

# СВОБОДНАЯ

№ 14(116)

30 мая 2012 г.

Общественно-политическая газета  
город Свободный Амурская область  
Издается с 16 мая 2008 года

газета+

«Свободная газета+» выпускается при содействии газеты «Листок» - Республика Алтай.

**Уважаемые свободненцы!  
ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ НА «СВОБОДНУЮ ГАЗЕТУ+».**

Стоимость подписки на полугодие - 204 рубля руб. 12 коп., на месяц - 34 рубля 02 коп.

Заплатив всего 200 рублей, читайте информацию, за которую «Свободная газета +» заплатила более 80 тысяч рублей свободненским чиновникам по их искам!

## ПОЛНЫЙ ИСТЕЦ !!!

**За мнение, высказанное в письме доведенными до отчаяния произволом свободненской власти рабочими муниципальных предприятий, «Свободная газета +», существующая на пожертвования граждан, заплатила главе города Р.В.Каминскому 33200 рублей!**

Уважаемые читатели «Свободной газеты +»! Сегодня вы держите в руках несколько необычный номер нашей газеты. Этот выпуск посвящен исключительно главе города Свободного Роберту Валентиновичу Каминскому. Надеемся, что ему будет приятно!

Это уже второе опровержение мнения муниципальных рабочих, напечатанное в нашей газете под заголовком **«Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..»**.

В первый раз мы опубликовали его в полном соответствии с Федеральным законом о СМИ. В частности, статья 44 этого закона гласит: **«Объем опровержения не может более чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента распространенного сообщения или материала»**.

Оспариваемый Каминским текст состоит из десяти машинописных строк, а резолютивная часть решения Свободненского городского суда, опубликованная в «Свободной газете +» №2 (104) — из 38 машинописных строк. И мы посчитали, что в этом отношении инцидент исчерпан.

Однако в своем исковом заявлении Роберт Валентинович попросил суд, чтобы публикация опровержения была дана в форме сообщения о принятом по делу судебном решении, включая публикацию текста судебного решения. И суд эту просьбу удовлетворил в полном объеме.

В течение нескольких месяцев мы пытались доказать судьям Свободненского и Амурского областного суда, что данное судебное решение идет вразрез с федеральным Законом о СМИ. Что надо иметь очень большую голову и не менее извращенное мышление, чтобы обязать газету-восьмиполоску формата А3 публиковать текст судебного решения объемом в 15 машинописных страниц.

Тем более что Пленум ВС РФ в постановлении №3 от 24.02.05г. (п.15) указывает: **«компенсация морального вреда должна быть соразмерна причиненному вреду и не вести к ущемлению свободы массовой информации»**. В нашем случае такое решение явно противоречит указанию Пленума ВС РФ и ущемляет интересы читателей «Свободной газеты+».

К сожалению, наши доводы так и не смогли проникнуть в умы представителей судейского корпуса. В случае неисполнения решения суда нам пригрозили штрафными санкциями. Пришлось подчиниться.

Но мы посчитали, что было бы нечестно по отношению к нашим читателям рядом с таким опровержением публиковать какие-либо другие материалы. Мы надеемся, что вы с пониманием отнесетесь к нашему решению.

Да, такой оригинальный номер причинит некоторые неудобства читателю, но ничего не поделаешь — веление полного истца сегодня невозможно оспорить. Мы пытались, но пока полный истец всегда оказывается прав.

Конечно, мы на этом не остановимся и будем продолжать поиски справедливости в Верховном суде. Вплоть до Европейского суда по правам человека.

**Мы приносим свои извинения нашим читателям и сообщаем, что в будущем газета будет выходить в обычном режиме. Оставайтесь с нами!**

Редакция



На снимке: глава города Свободного Роберт Валентинович Каминский поздравляет председателя Амурского областного суда Сергея Николаевича Семенова с присвоением ему звания «Почетный гражданин города Свободного» (2004 год).

- Алло!.....

... так точно!

будет сделано!!!



# АБСУРД!

Вторичная публикация опровержения в виде полного текста решения суда, которое, по мнению судей и чиновников, способно реально вернуть честь, достоинство и деловую репутацию — яркий показатель того, как можно извратить здравый смысл и поставить Закон с ног на голову. Никакого смысла в перепечатывании всей этой юридической казуистики ни для закона, ни для «пострадавшего» нет, практика публикации опровержений также не требует перепечатывания подобных текстов в печатных СМИ целиком.

Поскольку фрагмент, который необходимо опровергнуть, состоит из нескольких строчек печатного текста, публикация полного текста решения суда в сотни раз превысило объем установленный Законом «О СМИ» и заняло несколько газетных полос. Но не только Закон о СМИ нарушен данным решением — нарушено само решение суда, в котором говорится: «тем же шрифтом и на том же месте...». Абсурд!

Можно ли разместить «тем же шрифтом» 15 страниц машинописного текста на том же месте — третьей полосе «Свободной газеты+»? Думаете ли вы о Законе и здравом смысле, господа судьи, когда выносите судебное решение?

Трудно в этом случае обойти молчанием тот факт, что юридические разбирательства со СМИ практически всегда указывают на отсутствие понимания сути пиара

у истцов. Судебный процесс дает средствам массовой информации исключительную возможность неоднократно напомнить о тех или иных неблагоприятных поступках истца.

Да и многое из того, о чем говорится в тексте судебного решения, широкому кругу читателей нашей газеты так и осталось бы неизвестным. И человек, обладающий здравым смыслом, внимательно прочитав его текст, особенно в части объяснений, данных ответчиком и свидетелем ответчика, ни за какие коврижки не допустил бы его публикации.

Но в данном случае желание ущемить право читателей на получение информации, занять печатную площадь ненавистной газеты объемным текстом судебного решения и доказать, что решение суда способно восстановить в глазах окружающих честь и достоинство, видимо, пошли вразрез со здравым смыслом.

Казалось бы, истец может считать себя победителем — его желание выполнено. Однако практика показывает — в любом случае имиджевые потери истца значительно выше, чем тот ущерб, которые он требует компенсировать. Как ни жаль, но многие так называемые «деловые люди» и «государственные мужики» забывают, что СМИ, вопреки всему, являются четвертой властью и в состоянии влиять на читательскую аудиторию гораздо значительней, чем суд, или, тем более, чиновник.

# Опровержение

## РЕШЕНИЕ

№ 2-1619/2011

Именем Российской Федерации  
16 ноября 2011 года  
г.Свободный

Свободненский городской суд Амурской области в составе судьи Соколинской О.С., при секретаре судебного заседания Черновой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению

**Каминского Роберта Валентиновича к учредителю и главному редактору Общественно-политической газеты «Свободная газета +» Осипову Анатолию Алексеевичу о защите чести, достоинства и деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов,**

### установил:

Каминский Р.В. обратился в суд с иском к учредителю и главному редактору Общественно-политической газеты «Свободная газета+» Осипову А.А. о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов.

Истец с учетом уточненных требований просит признать несоответствующими действительности и порочащими его честь, достоинство и деловую репутацию сведения, распространенные в Общественно-политической газете «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82), обязать Осипова А.А. опровергнуть несоответствующие действительности и порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию сведения, распространенные в Общественно-политической газете «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82) в статье «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..», опровержение опубликовать в ближайшем номере Общественно-политической газеты «Свободная газета +» на том же месте, тем же шрифтом, что и обжалуемая статья, включая публикацию текста судебного решения, тиражом не менее 1800 экземпляров, а также взыскать с ответчика Осипова А.А. в его пользу компенсацию за причиненный моральный вред в размере 100000 рублей и понесенные по делу судебные расходы.

Свои требования истец мотивировал следующим.

По мнению истца, опубликованные в указанной статье сведения не соответствуют действительности, порочат его честь, достоинство как главы города и как гражданина, подрывают его деловую репутацию. В статье «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..» содержатся сведения о его деятельности, которые носят негативный характер, подрывают его авторитет, порождают недоверие со стороны жителей города и органов власти, так как содержат заведомо ложную информацию. Таким образом, в действиях Осипова А.А. усматриваются неправомерные действия, выраженные в распространении сведений, которые содержат клевету и заведомо ложные сведения о его деятельности как главы администрации г. Свободного и как гражданина.

Истец считает, что следующие выражения из текста статьи носят утвердительную форму, являются некорректными и оскорбительными:

«И как Глава города Р.В. Каминский оплачивал труд няни своих чад за счет муниципального предприятия - 30 тыс. руб. в месяц... И это только то, что стало известно свободненцам из публикаций «Свободной газеты+»!.. И ведь обкрадывают эти господа муниципальные предприятия и учреждения не от бедности, а просто потому, что денег много не бывает!»;

«Сообщаем, что во всех муниципальных предприятиях и учреждениях города искусственно, внаглую, создаются «посадочные» места (рабочими их назвать язык не поворачивается), которые занимают всевозможные родственники всех этих Каминских, Корчигиных и других высокопоставленных чиновников».

В силу пункта 1 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

По мнению истца, сведения, которые содержатся в указанной статье, он обвиняется в нарушении действующего законодательства, совершении незаконных действий, причинении ущерба муниципальным предприятиям и соответственно бюджету города. Сведения являются заведомо ложными, каких-либо доказательств, подтверждающих причинение им ущерба муниципальным предприятиям и администрации города в данной статье не приведено. При ознакомлении с информацией, опубликованной в данной статье, у жителей города сформировалось негативное мнение о нем как о главе города и гражданине, подрывается авторитет среди жителей города, данная публикация порочит его честь и достоинство, подрывает деловую репутацию.

Истец считает, что оспариваемые выражения, содержащиеся в тексте указанной статьи фактически обвиняют его в совершении преступления (либо ряда преступлений) предусмотренных Уголовным Кодексом РФ, что создает очень негативное отношение к нему у жителей города. Поскольку данное высказывание заведомо утверждает о совершении им преступления, то оно непосредственно нарушает его права, порочит его честь, достоинство и деловую репутацию. Если бы данные действия с его стороны имели место, то это свидетельствовало бы об его участии в совершении данных преступлений, и в отношении него должно было быть возбуждено уголовное дело, по которому он должен был являться подозреваемым, обвиняемым, и в отношении него должен был вступивший в законную силу обвинительный приговор.

В судебное заседание истец Каминский Р.В. и его представитель Павлова Т.В., действующая на основании доверенности №3430 от 26 мая 2011 года, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного заседания, не явились, о причинах неявки не сообщили, не просили о рассмотрении материалов дела в их отсутствие.

Представитель истца Кулабухов М.Л., действующий на основании доверенности № 3431 от 26 мая 2011 года, на заявленных исковых требованиях настаивал в полном объеме и просил их удовлетворить.

Учредитель и главный редактор СМИ Общественно-политическая газета «Свободная газета +» Осипов А.А. исковые требования не признал, в судебном заседании пояснил следующее. Он с уверенностью может сказать, что Р.В. Каминский своими собственными действиями немало способствовал тому, чтобы жители города Свободного могли усомниться в его чести и достоинстве, и теми же самыми действиями немало навредил своей деловой репутации. И тому есть обоснованные доказательства. В 2008 году на Р.В. Каминского был заведен ряд уголовных дел Следственным управлением Следственного комитета Амурской области. Такие газеты, как «Амурская правда», «Аргументы и факты» и десятки других изданий писали о том, что с подачи Каминского Р.В. закупался некачественный уголь по дешевой цене, который по документам проходил уже как качественный, и, конечно же, по куда более высокой цене. Народ был вправе спросить о том, что это за

манипуляции и куда, то есть, в чей карман ушли денежные суммы, полученные от данных манипуляций? Немало вопросов возникало и по средствам, перечисленным ОАО «РЖД» при передаче своих объектов в городскую собственность. Как следует из сообщений Следственного комитета, эти средства были перечислены в обход городского бюджета. Были и другие злоупотребления, как, например, перечисление 40 миллионов рублей из средств местного бюджета в сомнительную фирму «Межмуниципальные коммунальные системы», в то время как главы других муниципальных образований перечислили в нее незначительные суммы. Об этих делах неоднократно писали как в областной, так и в центральной прессе. Вся эта информация создавала у населения города Свободного негативное мнение о делах, творимых в городской администрации при непосредственном участии главы города Каминского Р.В. Это мнение только закрепил тот факт, что все уголовные дела Каминского Р.В. были закрыты не оправдательным приговором суда, а по истечению срока давности. То есть - все обвинения, выдвинутые СУ СК Амурской области, подтвердились, но по истечении срока давности были прекращены. В своем исковом заявлении истец утверждает, что сведения, приведенные в статье «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов», подрывают его авторитет, порождают недоверие со стороны жителей города и органов власти, так как содержат заведомо ложную информацию. Истец указывает на следующие строки из вышеуказанной статьи: «И как Глава города Р.В. Каминский оплачивал труд няни своих чад за счет муниципального предприятия...».

Да, такая информация способна подрывать авторитет руководителя муниципального образования, но разве в этом виновна «Свободная газета+»? Ведь для сохранения авторитета всего-то и требовалось, что оплачивать труд няни своих детей из собственного кармана. На первых заседаниях суда, когда исковое заявление Каминского Р.В. рассматривала судья Гордельянова Н.В., представитель истца Кулабухов М.Л. отрицал, что няня детей Каминского Масалитина когда-либо работала на предприятии МУП «Теплоэнергосервис», и предоставил в суд документы, подтверждающие, что Масалитина, якобы, работала в МУП «Энерго-Альянс». Но на судебном заседании, состоявшемся 1 ноября все тот же М.Л. Кулабухов заявил, что пусть даже Масалитина и работала в «Теплоэнергосервисе» - что в этом такого? Конечно, ничего «такого» в этом нет, как нет ничего преступного в любой работе. Но получать деньги за работу, которую не выполняешь, из средств муниципального предприятия - разве это правомерно? Масалитина, являясь матерью сына-инвалида и няней двух девочек, согласно заявлению, сделанному М.Л. Кулабуховым, работала еще и на двух муниципальных предприятиях: «Энерго-Альянс» и «Теплоэнергосервис». Он как и любой здравомыслящий человек, считает, что все это выглядит крайне сомнительно и неправдоподобно.

Что касается следующих строк из письма муниципальных рабочих «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..», опубликованном в «Свободной газете+» № 6 (82) от 25.03.2011 г.: «Во всех муниципальных предприятиях и учреждениях города искусственно, внаглую создаются «посадочные» места (рабочими их назвать язык не поворачивается), которые занимают все эти родственники Каминских, Корчигиных и других высокопоставленных чиновников», то пояснил следующее.

8 октября 2008 года на областных информационных сайтах и в СМИ появились сообщения о том, что Андрея Сурина, бывшего помощника главы города Свободного Каминского Р.В., обвиняют в мошенничестве. Из этих сообщений следовало, что на тот момент Андрей Сурин занимал должность заместителя начальника отдела физкультуры и спорта администрации города Свободного. Прочитав данное сообщение, сотрудники отдела физкультуры и спорта, а также спортсмены города Свободного были озадачены - никто из них не имел дела с Андреем Суриным, как с заместителем начальника отдела, никто из них не встречался с Суриным в здании отдела, никто не наблюдал участия Андрея Сурина при проведении спортивных мероприятий. Ни в одном из городских СМИ не было даже вскользь упомянуто об Андрее Сурине как о заместителе начальника данного отдела. После опубликования этих сведений в СМИ Андрей Сурин практически сразу же прекратил свою «деятельность» на спортивном поприще, о которой, похоже, было известно лишь Каминскому Р.В. и Коновалову А.В. - бывшему начальнику отдела физкультуры и спорта. То есть, из вышеизложенного видно, что Сурин занимал одно из таких «посадочных» мест.

Еще один пример - «деятельность» известного свободненского футболиста, депутата городского Совета народных депутатов Ершова С.В. Во время предвыборной кампании 2009 года, когда свободненцы выбирали депутатов в горсовет, кандидаты, согласно действующему законодательству, опубликовали свои доходы. Однако некоторые из них покривили душой и часть своих заработков просто-напросто «забыли» упомянуть. Память им освежили сотрудники ФНС № 5 по г.Свободному - в газете «Зейские огни» № 124 от 9 октября 2009 года были опубликованы данные, из которых следует, что Ершов С.В., работая тренером в Детско-юношеской спортивной школе №1, также получал зарплату в муниципальных предприятиях МУП «Теплосервис» и МУП «Энерго-Альянс». Для обеспечения дополнительных доходов Ершова С.В. используются те же муниципальные предприятия, что и в случае с Масалитиной - «Энерго-Альянс» и «Теплосервис» ранее, до банкротства - «Теплоэнергосервис». Складывается впечатление, что муниципальные предприятия и учреждения действительно стали подсобной «кормушкой» для родственников и друзей высокопоставленных чиновников - ведь и Ершов С.В. также является родственником одного из чиновников городской администрации. В своем исковом заявлении Каминский Р.В. утверждает: «Если бы данные действия с его (Каминского) стороны имели место, то это свидетельствовало бы об его участии в совершении данных преступлений, и в отношении него должно было быть возбуждено уголовное дело, по которому он должен был являться подозреваемым, обвиняемым, и в отношении него должен был вступивший в законную силу обвинительный приговор». Всем известно, что против него было возбуждено уголовное дело, и не одно, а шесть. Каминский Р.В. был подозреваемым, был обвиняемым, и в результате рассмотрения его уголовных дел судом не был оправдан. Дела были прекращены за истечением срока давности.

По его мнению, требования истца - Каминского Р.В., необоснованны и немотивированны. Доброе имя создают добрыми делами. Уголовные же дела, озвученные как в областных, так и в центральных СМИ вряд ли способствуют приобретению доброго имени. Особенно в том случае, если суд не выносит оправдательного приговора.

В судебном заседании в качестве свидетеля по ходатайству ответчика был допрошен Нема С.Д., который суду показал следующее. В 2009 году он опубликовал в «Свободной газете+» статью в форме вопросов, адресованных главе администрации города. В том числе о том, что на муниципальном предприятии числится, но не работает фактически няня детей Каминского Масалитина. То, что она не работает, он может подтвердить следующим. Его отец является инвалидом, живет в том же доме, что и няня детей Каминского. Она постоянно гуляла с детьми во дворе дома, он неоднократно видел это сам. После того, как он нанял своему отцу двух

*Продолжение на следующей стр.*

**Пролонгация. Начало на стр. 3**

сиделок, они также обсуждали, что няня не работает, постоянно находится дома и ухаживает за его (Каминского) детьми.

Выслушав стороны, показав свидетеля, изучив материалы дела и нормы материального права, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности, юридическое лицо – сведений, порочащих его деловую репутацию. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

Согласно ст.21, ст.23 Конституции Российской Федерации ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности, каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

В предмет доказывания по настоящему делу входят следующие юридические факты: факт распространения сведений, факт порочащего характера сведений и факт несоответствия сведений действительности.

Согласно ч.2 п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной форме хотя бы одному лицу.

Частью 1 ст. 152 ГК РФ предусмотрена обязанность лица распространившего сведения, доказать соответствие их действительности.

В соответствии с данными нормами в ходе подготовки дела к судебному разбирательству и в судебном заседании судом определены обстоятельства, имеющие значение для дела и разъяснено, какой стороне надлежит их доказывать, в том числе ответчиком главному редактору газеты Осипову А.А. разъяснена обязанность доказать соответствие действительности распространенных (опубликованных) им в отношении Каминского Р.В. сведений. Истцу разъяснена обязанность доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27 декабря 1991 года N 2124-1 «О средствах массовой информации» под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации; под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации от 30 марта 2010 года ПИ № ТУ 28-00097, выданного Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области, зарегистрирована газета с названием «Свободная газета +», территория распространения г. Свободный и Свободненский район Амурской области, учредитель Осипов Анатолий Алексеевич, адрес редакции г. Свободный, ул. 50 лет Октября, 17, кв. 3.

В судебном заседании ответчик Осипов А.А. пояснил, что редакция Общественно-политической газеты «Свободная газета +» состоит из одного главного редактора, которым является он, Устава у редакции нет, окончательные решения о производстве и выпуске этого средства массовой информации принимает он. Газета выходит два раза в месяц тиражом 1800 экземпляров, распространяется в г. Свободном через разные торговые точки в свободной продаже.

Выходными данными исследованного судом номера Общественно-политической газеты «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82) подтверждается ее название, время подписания номера в печать, тираж 1800 экземпляров, а также то, что главным редактором газеты является Осипов А.А., на первой странице газеты имеется указание на порядковый номер выпуска и дату его выхода в свет, что подтверждает периодичность этого печатного издания.

При исследовании указанного номера Общественно-политической газеты «Свободная газета +» установлено, что на третьей странице номера в рубрике «Наша почта» опубликована статья «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..», содержащая следующие предложения:

«И как Глава города Р.В. Каминский оплачивал труд няни своих чад за счет муниципального предприятия - 30 тыс. руб. в месяц... И это только то, что стало известно свободненцам из публикаций «Свободной газеты+»!.. И ведь обкрадывают эти господа муниципальные предприятия и учреждения не от бедности, а просто потому, что денег много не бывает!»;

«Сообщает, что во всех муниципальных предприятиях и учреждениях города искусственно, внаглую, создаются «посадочные» места (рабочими их назвать язык не поворачивается), которые занимают всевозможные родственники всех этих Каминских, Корчигиных и других высокопоставленных чиновников».

В тексте указанной статьи содержится также просьба авторов письма к главному редактору газеты опубликовать письмо, но не публиковать их подписи.

Осипов А.А. представил суду письмо, поступившее в редакцию Общественно-политической газеты «Свободная газета +» без подписей и даты его составления, содержание которого позволяет утверждать, что это письмо послужило основой для публикации рассматриваемой статьи «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..».

Сторонами не оспаривается, что Каминский Р.В. на момент опубликования в Общественно-политической газете «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82) статьи «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..» являлся и до настоящего времени является главой г.Свободного Амурской области.

Как закреплено в ст. 29 Конституции РФ, каждому гарантируются свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации.

Вместе с тем в ст. 23 Конституции РФ установлено, что каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Согласно ст. 17 Закона РФ от 27 декабря 1991 года N 2124-1 «О средствах массовой информации» права и обязанности учредителя и редакции, предусмотренные настоящим Законом, возникают с момента регистрации средства массовой информации.

В соответствии со ст. 19 Закона РФ от 27 декабря 1991 года N 2124-1 «О средствах массовой информации» редакцией руководит главный редактор, который осуществляет свои полномочия на основе настоящего Закона. Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несет ответственность

за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации.

Истец полагает, что в указанных предложениях исследуемой статьи содержатся сведения о нем, носящие утвердительный характер и порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию, как главы города Свободный.

Как следует из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 года N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», в соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции РФ, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

В соответствии со ст. 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 года на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы, должностные лица, в том числе и органы местного самоуправления, могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняли и исполняют свои функции в той мере, в какой это необходимо для обеспечения прозрачности и ответственного выполнения ими своих функций.

Если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (статьи 150, 151 ГК РФ).

Ответчик Осипов А.А. в свою очередь, полагает, что в исследуемой статье приведена оценка работниками муниципального предприятия города Свободного деятельности чиновников администрации города, в том числе, Каминского Р.В. При этом Осипов А.А. не отрицает того, что указанная статья содержит негативную информацию о личных и деловых качествах Каминского Р.В., но она изложена не в форме утверждений, а представляет собой оценочное суждение читателей.

Для всесторонней, полной и объективной оценки доводов сторон с точки зрения того, являются ли оспариваемые истцом выражения в указанной публикации утверждениями о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, либо представляют собой оценочные суждения, мнения, убеждения авторов текста, судом при первоначальном рассмотрении дела была назначена экспертиза оспариваемых текстов специалистами, имеющими специальные познания в области лингвистики и филологии, проведение которой было поручено Учебно-консультационному центру «Логос» Амурского государственного университета, кафедра филологии.

Согласно заключению судебно-лингвистической экспертизы от 11 июля 2011 года, проведенной специалистами Учебно-консультационного центра «Логос» Амурского государственного университета, в представленных на исследование предложениях статьи «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..» Общественно-политической газеты «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82) содержится негативная информация о личных, деловых и моральных качествах Каминского Р.В., выраженная в форме утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить. Лингвистический анализ указанных предложений в контексте всей статьи подтверждает, что в этих предложениях содержится сведения в форме утверждений о нарушении Каминским Р.В. действующего законодательства, общепринятых моральных норм и принципов, умаляющие его деловую и общественную репутацию. Негативная информация о деятельности истца воспринимается однозначно, как унижающая доброе имя истца, его честь, достоинство и деловую репутацию. В указанных предложениях статьи содержатся выражения, нарушающие коммуникативные нормы, то есть являющиеся в контексте статьи неприличными, оскорбительными, унижающими доброе имя Каминского Р.В., его честь, достоинство и деловую репутацию.

Таким образом, указанным заключением экспертов подтверждается, что представленная в исследуемой статье информация о Каминском Р.В. представлена в форме утверждений.

Ответчик в подтверждение действительности сведений, распространенных в предложении: «И как Глава города Р.В. Каминский оплачивал труд няни своих чад за счет муниципального предприятия - 30 тыс. руб. в месяц... И это только то, что стало известно свободненцам из публикаций «Свободной газеты +»!.. И ведь обкрадывают эти господа муниципальные предприятия и учреждения не от бедности, а просто потому, что денег много не бывает!» представил суду показания свидетеля Нема С.Д., допрошенного в судебном заседании, а также сослался на статью «Мёртвые души», опубликованную в «Свободной газете +» 20 мая 2009 года, где автор Сергей Нема утверждает об оплате труда няни детей Каминского Р.В. из кармана жителей города.

Также Осипов А.А. в подтверждении действительности сведений, распространенных в предложении: «Во всех муниципальных предприятиях и учреждениях города искусственно, внаглую, создаются «посадочные» места (рабочими их назвать язык не поворачивается), которые занимают всевозможные родственники всех этих Каминских, Корчигиных и других высокопоставленных чиновников» сослался как на общеизвестный всем факт.

Данные доводы Осипова А.А. суд считает недопустимым доказательством, поскольку утверждение о том, что Каминский Р.В. оплачивал труд няни за счет муниципального предприятия и устроил родственников во всех предприятиях и учреждениях города ответчик обязан подтвердить.

Факт распространения сведений о том, что Каминский Р.В. оплачивает труд няни своих детей за счет муниципального предприятия и трудоустроил родственников, подтверждается тем, что эти сведения были распространены в периодическом печатном издании Общественно-политической газете «Свободная газета +» от 25.03.2011 г № 6(82), учредителем и главным редактором которого является Осипов А.А., а порочащий характер этих сведений подтверждается заключением судебно-лингвистической экспертизы.

Таким образом, суд полагает доказанным, что в предложениях: «И как Глава города Р.В. Каминский оплачивал труд няни своих чад за счет муниципального предприятия - 30 тыс. руб. в месяц... И это только то, что стало известно свободненцам из публикаций «Свободной газеты +»!.. И ведь обкрадывают эти господа муниципальные предприятия и учреждения не от бедности, а просто потому, что денег много не бывает!», «Во всех муниципальных предприятиях и учреждениях города искусственно, внаглую, создаются «посадочные» места (рабочими их назвать язык не поворачивается), которые занимают всевозможные родственники всех этих Каминских, Корчигиных и других высокопоставленных чиновников» Общественно-политической газеты «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82) были распространены сведения о Каминском Р.В., носящие утвердительный характер и порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию.

*Пролонгация на следующей стр.*

**Продолжение. Начало на стр. 3,4**

Согласно ст. 43 Закона РФ от 27 декабря 1991 года N 2124-1 «О средствах массовой информации» гражданин вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации. Если редакция средства массовой информации не располагает доказательствами того, что распространенные им сведения соответствуют действительности, она обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации.

В соответствии со ст. 44 Закона РФ от 27 декабря 1991 года N 2124-1 «О средствах массовой информации» в опровержении должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены данным средством массовой информации. Опровержение в периодическом печатном издании должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком «Опровержение», как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение или материал. Опровержение должно последовать в средствах массовой информации, выходящих в свет реже одного раза в неделю, - в подготавливаемом или ближайшем планируемом выпуске.

В статье 57 Закона РФ от 27 декабря 1991 года N 2124-1 «О средствах массовой информации» предусмотрен исчерпывающий перечень обстоятельств, которые освобождают редакцию, главного редактора, журналиста от обязанности проверять достоверность сообщаемой ими информации и, следовательно, от ответственности за распространение сведений.

Исходя из этого, не может служить основанием для освобождения от такой ответственности ссылка Осипова А.А. на то обстоятельство, что исследуемая публикация представляет собой изложение анонимного письма работников муниципальных предприятий г. Свободного, поступившее в редакцию газеты.

Поэтому суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению иски требования Каминского Р.В. о признании несоответствующими действительности и порочащими его честь, достоинство и деловую репутацию сведения, распространенные в предложениях «И как Глава города Р.В. Каминский оплачивал труд няни своих чад за счет муниципального предприятия - 30 тыс. руб. в месяц... И это только то, что стало известно свободным гражданам из публикаций «Свободной газеты +»!... И ведь обкрадывают эти господа муниципальные предприятия и учреждения не от бедности, а просто потому, что денег много не бывает!», «Во всех муниципальных предприятиях и учреждениях города искусственно, в наглую, создаются «посадочные» места (рабочими их назвать язык не поворачивается), которые занимают всевозможные родственники всех этих Каминских, Корчигиных и других высокопоставленных чиновников» статьи «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..» Общественно-политической газеты «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82).

Обсуждая требование истца об обязанности ответчика опровергнуть несоответствующие действительности, порочащие его честь и достоинство сведения, путем опубликования опровержения, включая публикацию текста судебного решения, суд приходит к следующим выводам.

Основным специальным гражданско-правовым способом судебной защиты от диффамации является опровержение порочащих сведений (пп. 1, 2 ст. 152 ГК РФ).

Анализ правового содержания ст. 12, 152 ГК РФ позволяет прийти к выводу о том, что опровержение — это специальный способ защиты гражданских прав, представляющий собой обоснованное отрицание сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию потерпевшего, исходящее от лица, распространившего такие сведения.

Поскольку опровержение направлено на восстановление умаленных чести, достоинства и деловой репутации в первоначальное состояние, оно относится к одному из общих способов защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 12 ГК РФ, — восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Статья 152 ГК РФ устанавливает специальный порядок опровержения порочащих сведений, которые были распространены в средствах массовой информации: опровержение должно последовать в тех же средствах массовой информации, кроме того, сведения должны быть опровергнуты по возможности тем же способом, которым они были распространены.

Согласно п. 17 постановления Пленума № 3 при удовлетворении иска суд в резолютивной части решения обязан указать способ опровержения не соответствующих действительности порочащих сведений и при необходимости изложить текст такого опровержения, где должно быть указано, какие именно сведения являются не соответствующими действительности порочащими сведениями, когда и как они были распространены, а также определить срок (применительно к установленному ст. 44 Закона РФ «О средствах массовой информации»), в течение которого оно должно последовать.

Опровержение, распространяемое в СМИ в соответствии со ст. 152 ГК РФ, может быть облечено в форму сообщения о принятом по данному делу судебном решении, включая публикацию текста судебного решения.

Решение суда в соответствии с ч. 1 ст. 198 ГПК РФ состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает личность истца, его общественное положение, занимаемую должность, личность ответчика и его материальное положение, содержание порочащих сведений и их тяжесть в общественном сознании, количество экземпляров печатного издания и его влияние на формирование негативного мнения об истце у жителей, населенного пункта.

Суд учитывает также то, что истец не представил доказательств, подтверждающих конкретные негативные последствия, наступившие для истца в результате распространения о нем сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию.

Верховный Суд РФ в п. 38 Постановления Пленума ВС РФ от 15 июня 2010 года N16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» разъяснил, что компенсация морального вреда должна отвечать цели, для достижения которой она установлена законом - компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания. Использование права на компенсацию морального вреда в иных целях, в частности, для создания ситуации, при которой фактически ограничивается право каждого на свободу выражать свое мнение, включая свободу придерживаться своего мнения, свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей, не допускается (статья 29 Конституции Российской Федерации, статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статья 10 ГК РФ). Судам следует иметь в виду, что сумма компенсации морального вреда должна быть разумной и справедливой и не вести к нарушению свободы массовой информации.

При таком положении, учитывая требования разумности и справедливости, суд считает, что с Осипова А.А. следует взыскать в пользу Каминского Р.В. 20000 рублей в счет компенсации морального вреда. Обстоятельства дела указывают на то, что такая сумма компенсации морального вреда Каминскому Р.В. отвечает цели, для достижения которой она установлена законом, и не ведет к нарушению свободы средства массовой информации Общественно-политическая газета «Свободная газета+».

В соответствии со ст. ст. 88, 94 ГПК РФ судебные расходы состоят из государ-

ственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, в том числе на проезд и проживание сторон, понесенные ими в связи с явкой в суд, расходы на оплату услуг представителей, связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу ст. 88, 94, 98 ГПК РФ судебные расходы Каминского Р.В. на оплату госпошлины в размере 200 рублей, подтвержденные квитанцией от 10 мая 2011 года, подлежат возмещению со стороны ответчика. Судебные расходы истца на оплату нотариально заверенных доверенностей представителям в размере 1000 рублей также подлежат возмещению, поскольку суд признает их необходимыми расходами.

Согласно части первой ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Часть первая статьи 100 ГПК РФ предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. Реализация названного права судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

В обоснование понесенных судебных расходов на оплату услуг представителей Каминский Р.В. представил договоры о представительских услугах в суде с Павловой Т.В. и Кулабуховым М.И. от 01 апреля 2011 года, а также расписки этих лиц о том, что они получили от него (истца) по 11495 рублей в счет оплаты услуг по этим договорам.

По общему правилу, установленному пунктом 4 статьи 421 ГК РФ, условия договора определяются по усмотрению сторон. К их числу относятся и те условия, которыми устанавливаются размер и порядок оплаты услуг представителя в гражданском процессе.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым на реализацию требования части 3 ст. 17 Конституции РФ. Учитывая характер и степень сложности настоящего гражданского дела, а также объем документов, исследованных в судебном заседании, участие представителей, суд считает разумным взыскать понесенные Каминским Р.В. судебные расходы на оплату услуг каждого из представителей по 6000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**решил:**

Исковое заявление Каминского Роберта Валентиновича к учредителю и главному редактору Общественно-политической газеты «Свободная газета +» Осипову Анатолию Алексеевичу о защите чести, достоинства и деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов, удовлетворить частично.

Признать несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Каминского Роберта Валентиновича сведения, распространенные о нем в статье «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..» Общественно-политической газеты «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82), в предложениях:

«И как Глава города Р.В. Каминский оплачивал труд няни своих чад за счет муниципального предприятия - 30 тыс. руб. в месяц... И это только то, что стало известно свободным гражданам из публикаций «Свободной газеты +»!.. И ведь обкрадывают эти господа муниципальные предприятия и учреждения не от бедности, а просто потому, что денег много не бывает!»,

«во всех муниципальных предприятиях и учреждениях города искусственно, внаглую, создаются «посадочные» места (рабочими их назвать язык не поворачивается), которые занимают всевозможные родственники всех этих Каминских, Корчигиных и других высокопоставленных чиновников».

Обязать учредителя и главного редактора Общественно-политической газеты «Свободная газета +» Осипова Анатолия Алексеевича опубликовать в ближайшем номере Общественно-политической газеты «Свободная газета +» на том же месте, тем же шрифтом, что и обжалуемая статья, тиражом не менее 1800 экземпляров, опровержение сведений, распространенных о Каминском Роберте Валентиновиче в статье «Мы вынуждены кормить всю эту армию паразитов!..» Общественно-политической газеты «Свободная газета +» от 25 марта 2011 года № 6(82), не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Каминского Р.В. в форме сообщения о принятом по делу судебном решении, включая публикацию текста судебного решения.

Взыскать с учредителя и главного редактора Общественно-политической газеты «Свободная газета +» Осипова Анатолия Алексеевича в пользу Каминского Роберта Валентиновича в счет возмещения компенсации морального вреда 20000 (двадцать тысяч) рублей, в счет возмещения судебных расходов в размере 13200 (тринадцать тысяч двести) рублей, а всего 33200 (тридцать три тысячи двести) рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Амурский областной суд через Свободненский городской суд в течение 10 дней со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 21 ноября 2011 года.

Судья Свободненского городского суда О.С. Соколинская

# Телепрограмма

с 4 по 10 июня

## Понедельник, 4 июня

**1** 05.00 "Доброе утро"  
09.00, 12.00, 15.00 Новости  
09.05 Контрольная закупка  
09.40, 12.15 "Женский журнал"  
09.50 "Жить здорово!"  
10.55 Модный приговор  
12.25 Т/с "Женский доктор"  
13.20 Смак  
14.00 Другие новости  
14.25 Понять. Простить  
15.15 Т/с "Девичья охота"  
16.20 "Хочу знать"  
17.00 "Жди меня"  
18.00 Вечерние Новости  
18.25 "Между нами, девочками"  
19.00 "Давай поженимся!"  
20.00 "Пусть говорят"  
21.00 "Время"  
21.30 "Побег"  
22.30 "Первый класс"  
23.30 "Вечерний Ургант"  
00.00 "Познер"  
01.00 Ночные новости  
01.20 "Непутевые заметки"  
01.40 Х/ф "Билоски блюз"  
03.45 Т/с "В паутине закона"

**Россия** 05.00 Утро России  
09.00 "С новым домом!"  
09.45 "О самом главном"  
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести  
11.30, 14.30, 17.30, 20.30 **ГТРК "АМУР"**  
11.50, 16.45 Вести. Дежурная часть  
12.00 Т/с "Тайны следствия"  
13.00 "Люблю, не могу!"  
14.50 Т/с "Ефросинья. Таёжная любовь"  
15.45 Т/с "Кровинушка"  
17.50 Т/с "Сваты-4"  
18.50 "Прямой эфир"  
20.50 Спокойной ночи, малыши!  
21.00 "Русская серия". "Моя большая семья"  
22.55 Х/ф "На дне знаний-2"  
00.05 "Землетрясение. Кто следующий?"  
01.05 Вести +  
01.25 Торжественная церемония открытия XXIII-го кинофестиваля "Кинотавр"  
02.35 "Профилактика". Ночное шоу

**РЕН-ТВ** 06.30 Юмористический суперскетчком "Жить будете"  
06.40 Программа о ремонте и дизайне "Чистая работа"  
07.30 "Час суда с Павлом Астаховым"  
08.30 "Новости 24"  
09.00 Х/ф "Контрабандисты"  
11.00 "Экстренный вызов"  
11.30 "Новости 24"  
12.00 "Званый ужин"  
13.00 "Не ври мне!"  
14.00 Телепроект "Семейные драмы"  
15.00 Т/с "Следаки"  
16.00 Т/с "По закону"  
16.30 "Новости 24"  
17.00 Док. проект "Дорожный беспредел": "Короли дорог"  
**18.00 "От всей души"**  
**19.00, 20.00, 21.00 Новости**  
**19.30 Актуальное интервью, Гороскоп**  
21.30 "Новости 24"  
22.00 "Военная тайна с Игорем Прокопенко"  
00.00 "Экстренный вызов"  
00.30 "Новости 24". Итоговый выпуск

**СТС** 07.00 Т/с "Светофор"  
07.30 Т/с "Молодожёны"  
08.00, 15.15, 17.00, 23.00, 00.30 "6 кадров"  
08.30 "Нереальная история". Сатирический альманах  
09.30 Т/с "Метод Лавровой"  
11.30 М/с "Аладдин"  
12.00 М/с "Чип и Дейл спешат на помощь"  
12.30 М/с "Клуб Винкс - школа волшебниц"  
13.00 Х/ф "Простые сложности"  
16.00 "Галилео". Научно-развлекательный журнал  
18.00 Т/с "Вороныны"  
19.00 Х/ф "Дневник доктора Зайцевой"  
20.00 Х/ф "Закрытая школа"  
21.00 Х/ф "Придорожное заведение"  
23.30 "Кино в деталях"  
00.45 Х/ф "Мэри Рейли"  
02.50 Х/ф "Человек тьмы"  
04.30 М/с "Настоящие охотники за привидениями"

**АОТВ** 06.00, 09.00 Новости дня, утренний выпуск  
06.05 Кухни мира  
06.10 М/ф  
07.00, 07.30, 08.00, 10.30, 11.30, 00.00 Новости дня  
07.05 "Апельсиновое утро"  
09.05, 21.05 Т/с "Под прикрытием"  
10.00, 13.30 Итоги недели  
10.35, 14.10, 20.10 Экономические новости  
10.45, 14.40, 18.30 "Контора пишет"  
11.00, 20.40 "Как это устроено"  
11.35, 00.25 Х/ф "Адвокат" 1 с.  
12.45, 17.20 "Год в истории"  
13.00, 16.00 В центре внимания  
13.15, 18.40 "Разглашению подлежит"  
14.00, 22.00 "Управдом"  
14.30, 18.00, 19.30, 22.15 Новости  
14.50 "Ветераны амурского спорта"  
15.00 Т/с "Игра без правил"  
16.10, 22.50 Х/ф "Профессия - следователь" 1 с.  
17.35 "Вся роскошь азиатских стран"  
18.55 "Экономические новости"  
19.10 "Переход", выпуск 5  
20.00, 22.40 В центре внимания  
20.30 "Перехват"

**Спорт** 11.10, 13.10 "Все включено"  
12.05 "Индустрия кино"  
12.30 "В мире животных"  
13.00, 15.00, 17.55, 00.40 Вести-спорт  
14.10 "Моя рыбка"  
14.40, 17.35 Вести.ru  
15.15 Х/ф "Вирус"  
17.05 "Вопрос времени". Аллергия на электронику  
18.25 "90х60х90"  
18.55 Х/ф "Во имя короля"  
21.15 "Наука 2.0. ЕХперименты". Подводные работы  
21.45 "Наука 2.0. ЕХперименты". Суда на воздушной подушке  
22.15 Бокс. Антонио Тарвер против Латифа Кайоде (Нигерия). Бой за титул чемпиона мира в тяжелом весе по версии ИВО  
00.55 Х/ф "Зона высадки"  
02.55 Футбол. Товарищеский матч. Венгрия - Ирландия  
04.55 Неделя спорта  
05.50 "Технологии древних цивилизаций"

## Вторник, 5 июня

**1** 05.00 "Доброе утро"  
09.00, 12.00, 15.00 Новости  
09.05 Контрольная закупка  
09.40, 12.15 "Женский журнал"  
09.50 "Жить здорово!"  
10.55 Модный приговор  
12.25 Т/с "Женский доктор"  
13.20 Смак  
14.00 Другие новости  
14.25 Понять. Простить  
15.15 Т/с "Девичья охота"  
16.20 "Хочу знать"  
17.00 "Жди меня"  
18.00 Вечерние Новости  
18.25 "Между нами, девочками"  
19.00 "Давай поженимся!"  
20.00 "Пусть говорят"  
21.00 "Время"  
21.30 "Побег"  
22.30 "Никита Хрущев. Голос из прошлого"  
23.30 "Вечерний Ургант"  
00.00 Ночные новости  
00.20 "Гражданин Гордон"  
01.20 Х/ф "Забывтое"  
03.00 Х/ф "Седьмой"

**Россия** 05.00 Утро России  
09.00 "С новым домом!"  
09.45 "О самом главном"  
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести  
11.30, 14.30, 17.30, 20.30 **ГТРК "АМУР"**  
11.50, 16.45 Вести. Дежурная часть  
12.00 Т/с "Тайны следствия"  
13.00 "Люблю, не могу!"  
14.50 Т/с "Ефросинья. Таёжная любовь"  
15.45 Т/с "Кровинушка"  
17.50 Т/с "Сваты-4"  
18.50 "Прямой эфир"  
20.50 Спокойной ночи, малыши!  
21.00 "Русская серия". "Моя большая семья"  
22.55 Специальный корреспондент  
23.55 К 100-летию Пушкинского музея. "XXI век"  
00.55 Вести +  
01.15 "Профилактика". Ночное шоу

**РЕН-ТВ** 07.00 **Новости (от 4.06)**  
07.30 "Час суда с Павлом Астаховым"  
08.30 "Новости 24"  
09.00 Юмористический суперскетчком "Жить будете"  
09.20 Х/ф "Приключения на таинственном острове" 1 с.  
11.00 "Экстренный вызов"  
11.30 "Новости 24"  
12.00 "Званый ужин"  
13.00 "Не ври мне!"  
14.00 Телепроект "Семейные драмы"  
15.00 Т/с "Следаки"  
16.00 Т/с "По закону"  
16.30 "Новости 24"  
17.00 Док. проект "Дорожный беспредел": "Смерть на белой полосе"  
**18.00 "От всей души"**  
**18.30 "Новости 24"**  
**19.00, 20.00, 21.00 "Подробности"**  
**19.30 "На темы дня", Гороскоп**  
21.30 "Новости 24". Итоговый выпуск  
22.00 Х/ф "Совершенство лжи"  
00.25 Х/ф "Возвращение домой"

**СТС** 07.00 Т/с "Светофор"  
07.30 Т/с "Молодожёны"  
08.00, 17.00, 23.00 "6 кадров"  
08.30, 13.00, 20.00 Х/ф "Закрытая школа"  
09.30 Т/с "Метод Лавровой"  
11.30 "Легенда о Тарзане"  
12.00 М/с "Чип и Дейл спешат на помощь"  
12.30 М/с "Клуб Винкс - школа волшебниц"  
14.00 Х/ф "Придорожное заведение"  
16.00 "Галилео". Научно-развлекательный журнал  
18.00 Т/с "Вороныны"  
19.00 Х/ф "Дневник доктора Зайцевой"  
21.00 Х/ф "Крутой и цыпочки"  
23.30 "Валера TV". Скetch-шоу  
00.00 Д/ф "Атлантис"  
00.45 Х/ф "Плакса"  
02.20 Х/ф "Опустевший город"  
04.35 М/с "Настоящие охотники за привидениями"

**АОТВ** 06.00, 09.00 Новости дня  
06.05 Кухни мира  
06.10 М/ф  
07.00, 07.30, 08.00, 10.30, 11.30, 00.05 Новости дня  
07.05 "Апельсиновое утро"  
09.05, 20.55 Т/с "Под прикрытием"  
10.00, 20.00 В центре внимания  
10.15, 13.15 Экономические новости  
10.40 "В нашу пользу"  
11.00 "Вся роскошь азиатских стран"  
11.35, 00.30 Х/ф "Адвокат" 2 с.  
12.45 "Готовим как дома"  
13.00, 16.00 В центре внимания  
13.30 "Как это устроено?"  
14.00 "Твори, выдумывай, пробуй!"  
14.30, 18.00, 19.30, 22.15 Новости  
14.40 "Год в истории"  
15.00 Т/с "Игра без правил"  
16.10, 23.00 Х/ф "Профессия - следователь" 2 с.  
17.20, 22.50 "Экономические новости"  
17.30 "Сборная Союза"  
18.25, 19.55 Гороскоп на завтра  
18.30, 20.30 "Битва стилистов"  
19.00, 22.05 "Перехват"  
19.10 "Куда пойти учиться"  
19.20 "Ветераны амурского спорта"  
20.10, 21.55 "Управдом"  
20.20 "Как работают машины"  
22.40 В центре внимания

**Спорт** 07.25, 13.00, 15.00, 18.05, 00.05 Вести-спорт  
07.35, 14.40, 17.45 Вести.ru  
07.50 "Рейтинг Тимофея Баженова"  
08.20 Top Gèrl  
09.10 "Моя планета"  
10.00 Хоккей. НХЛ. Кубок Стэнли. Финал. "Лос-Анджелес Кингз" - "Нью-Джерси Дэвилз"  
12.30 "Наука 2.0". Наука лжи  
13.10 "Все включено"  
14.10 "Вопрос времени"  
15.15 Х/ф "Зона высадки"  
17.15 "Наука 2.0. ЕХперименты"  
18.20 Неделя спорта  
19.15 "Планета футбола"  
19.45 Х/ф "Иностранец-2. Черный рассвет"  
21.40 "Наука 2.0"  
22.10 Х/ф "ДЖОННИ-МНЕМОНИК"  
00.20 "90х60х90"  
00.55 Футбол. Международный турнир "Кубок вызова". Молодежные сборные. Россия - Англия  
02.55 Футбол. Товарищеский матч. Швеция - Сербия  
04.55 Футбол. Товарищеский матч. Турция - Украина

## Среда, 6 июня

**1** 05.00 "Доброе утро"  
09.00, 12.00, 15.00 Новости  
09.05 Контрольная закупка  
09.40, 12.15 "Женский журнал"  
09.50 "Жить здорово!"  
10.55 Модный приговор  
12.25 Т/с "Женский доктор"  
13.20 Смак  
14.00 Другие новости  
14.25 Понять. Простить  
15.15 Т/с "Девичья охота"  
16.20, 04.00 "Хочу знать"  
17.00 "Жди меня"  
18.00 Вечерние Новости  
18.25 "Между нами, девочками"  
19.00 "Давай поженимся!"  
20.00 "Пусть говорят"  
21.00 "Время"  
21.30 "Побег"  
22.30 Среда обитания. "Туристы и аферисты"  
23.30 "Вечерний Ургант"  
00.00 Ночные новости  
00.20 "В контексте"  
01.15 Х/ф "Багси"

**Россия** 05.00 Утро России  
09.00 "С новым домом!"  
09.45 "О самом главном"  
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести  
11.30, 14.30, 17.30, 20.30 **ГТРК "АМУР"**  
11.50, 16.45 Вести. Дежурная часть  
12.00 Т/с "Тайны следствия"  
13.00 "Люблю, не могу!"  
14.50 Т/с "Ефросинья. Таёжная любовь"  
15.45 Т/с "Кровинушка"  
17.50 Т/с "Сваты-4"  
18.50 "Прямой эфир"  
20.50 Спокойной ночи, малыши!  
21.00 "Русская серия". "Моя большая семья"  
22.55 "Исторический процесс"  
00.30 Вести +  
00.50 "Профилактика". Ночное шоу

**РЕН-ТВ** 07.00 **"Подробности" (от 5.06)**  
07.30 Док. проект "Живая тема": "Точка взрыва"  
08.30 "Новости 24"  
09.00 Юмористический суперскетчком "Жить будете"  
09.20 Х/ф "Приключения на таинственном острове" 2 с.  
11.00 "Экстренный вызов"  
11.30 "Новости 24"  
12.00 "Званый ужин"  
13.00 "Не ври мне!"  
14.00 Телепроект "Семейные драмы"  
15.00 Т/с "Следаки"  
16.00 Т/с "По закону"  
16.30 "Новости 24"  
17.00 Док. проект "Дорожный беспредел": "Звезды на колесах"  
**18.00 "От всей души"**  
**19.00, 20.00, 21.00 Новости**  
**19.30 "Закон и право", Гороскоп**  
21.30 "Новости 24"  
22.00 "Специальный проект": "Фанаты"  
00.00 "Экстренный вызов"  
00.30 "Новости 24". Итоговый выпуск

**СТС** 05.00 "Мстители. Величайшие герои Земли"  
06.00 Х/ф "Папины дочки"  
06.30 М/с "Скуби Ду, где ты?"  
07.00 Т/с "Светофор"  
07.30 Т/с "МОЛОДОЖЁНЫ"  
08.00, 17.00, 22.40 "6 кадров"  
08.30, 13.00, 20.00 Х/ф "Закрытая школа"  
09.30 Т/с "Метод Лавровой"  
11.30 "Легенда о Тарзане"  
12.00 М/с "Чип и Дейл спешат на помощь"  
12.30 М/с "Клуб Винкс - школа волшебниц"  
14.00 Х/ф "Крутой и цыпочки"  
16.00 "Галилео". Научно-развлекательный журнал  
18.00 Т/с "Вороныны"  
19.00 Х/ф "Дневник доктора Зайцевой"  
21.00 Х/ф "Случайный шпион"  
23.30 "Валера TV". Скetch-шоу  
00.00 Д/ф "Силиконовая долина"  
00.45 Х/ф "Поцелуй перед смертью"  
02.30 Х/ф "Закат"  
04.25 М/с "Настоящие охотники за привидениями"  
04.50 Музыка на СТС

**АОТВ** 06.00, 09.00 Новости дня, утренний выпуск  
06.05 Кухни мира  
06.10 М/ф  
07.00, 07.30, 08.00, 10.30, 11.30, 00.25 Новости дня  
07.05 "Апельсиновое утро"  
09.05, 21.05 Т/с "Под прикрытием"  
10.00, 20.05 В центре внимания (повтор от 13.00)  
10.15, 13.10, 18.30, 20.30 "Управдом"  
10.35 "Авиакатастрофы. Причины и следствия"  
11.35, 00.50 Х/ф "Адвокат" 3 с.  
12.45 "Готовим как дома"  
13.00, 16.00 В центре внимания. Прямой эфир  
13.25, 22.50 "В нашу пользу"  
13.45 "Битва стилистов". После битвы  
14.15 "Год в истории"  
14.30, 18.00, 19.30, 22.15 Новости дня. Прямой эфир  
14.40 "Экономические новости"  
15.00 Т/с "Игра без правил"  
16.10, 23.20 Х/ф "Профессия - следователь" 3 с.  
17.30 "Как работают машины"  
18.40 "Сборная Союза"  
19.05 "Переход", выпуск 5  
19.55 "Смелость быть первым"  
20.15 "Куда пойти учиться"  
20.40 "Разрушители стереотипов"  
22.00 "Амурский пьедестал"  
22.40 В центре внимания

**Спорт** 06.55, 12.00 "90х60х90"  
07.25 "Аполлон-17. Последние люди на Луне"  
08.30, 13.00, 15.00, 17.55, 01.00, 04.25 Вести-спорт  
08.40, 14.40, 17.35 Вести.ru  
08.55 Top Gèrl  
09.45 "Моя планета"  
11.10, 13.10 "Все включено"  
12.30 "Наука 2.0. Опыт дилетанта". Космическая медицина  
14.10 "Язь. Переагрузка"  
15.15 Х/ф "Во имя короля"  
18.10 "Планета футбола" Владимира Стогниенко  
18.40 Х/ф "Джонни-Мнемоник"  
20.30 "Наука 2.0. Человеческий FAQtop". Орган №1  
21.00 "Все включено. Александр Емельяненко"  
21.55 Смешанные единоборства. М-1 Challenge XXXIII. Александр Емельяненко против Ибрагима Магомедова. из Ингушетии  
01.15 Х/ф "Земное ядро: бросок в преисподнюю"  
03.50 "Наука 2.0. ЕХперименты". В яблочко  
04.40 Смешанные единоборства. М-1 Challenge XXXIII. Александр Емельяненко против Ибрагима Магомедова. Трансляция из Ингушетии  
05.45 Бильярд. "Кубок мэра Москвы"



**В редакцию «Свободной газеты» требуется менеджер по рекламе.**  
График работы свободный. Обращаться по телефону 3-30-45, 8-914-576-30-07.  
Дополнительные условия – наличие персонального компьютера.  
Также приглашаем распространителей для продажи газеты на льготных условиях.

## АГЕНТСТВО ПО ТУРИЗМУ «4 СЕЗОНА»

представительство  
в г. Свободном по  
адресу: г. Свобод-  
ный, ул. 50 лет Ок-  
тября, д.17, офис 3  
(офис НП «Союз предпринимателей г.Свободного)

- Продажа туров в любую страну мира.  
- Организация индивидуальных туров.  
- Бронирование отелей.  
- Визовая поддержка.  
- Продажа авиа и ж.д.билетов по стране и за рубежом.

*Отдыхайте вместе с нами!  
Мы вам рады всегда!*

**Справки по телефонам:  
5-48-60, 8-914-562-33-33**

## Свободненское кабельное телевидение предлагает:

абонентам аналогового пакета перейти на современный цифровой стандарт приема телесигнала и принимать 103 телеканала.

Обращаться по адресу: ул.К.Маркса,16. каб. №40 - для заключения договора на цифровое обслуживание.



## БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

**Продам 1-комн.кв. в р-не ЖБИ, 3 эт., 33 кв.м.. Тел.8-914-593-51-96.**

**Продам 3-комн. кв., 60 кв.м, центр, 4 эт., МПО, г/х вода, эл. нагрев., торг. Тел.: 5-08-20, 8-909-810-29-58.**

**Продам дачный участок на 2-х садах, с постройками, свет, вода, насаждения. Тел. 8-914-043-20-69**

**Продам а/м «Хонда-Аирвейв» 2006 г.в., TV, DVD, MP 3, кам.зад.хода, нов.рез., противотуманки. Тел. 8-914-569-87-53.**

**Продам сварочный аппарат СМТ-300, муз.синтезатор, стол обед., розового цв. стекл. красивый. Цены умеренные. Тел. 8-914-584-06-90.**

**Продам кабана-производителя породы ландрас. Тел. 38-6-54.**

### ВНИМАНИЕ!

Во дворе дома по улице Чехова, 40 (стоматологическая клиника Горохова) появилась и ждет своего хозяина такса (кобель, коричневого окрас). Просьба к хозяину - ОТКЛИКНИТЕСЬ! Вас очень ждет ваш маленький друг!  
Тел. 8-914-588-17-27.

## Бесплатные объявления в «Свободную газету»

принимаются:

1. НА КУПОНАХ по адресу: ул. Зейская, 38, главпочтамт, а/я 48 с 8.00 до 18.00 в рабочие дни и в субботу до 15-30. Или по почте (в обычных почтовых конвертах) на адрес: ул. 50 лет Октября, 85, кв. 78.
2. ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ на адрес s\_gazeta@mail.ru (в теме письма просим указывать: «Бесплатное объявление»).
3. НА НАШЕМ САЙТЕ по адресу: www.svob-gazeta.ru/board
4. В ВИДЕ SMS-сообщения на телефон 8-914-590-88-18.



Опытный адвокат, защищавший на суде чиновника-взяточника, сумел доказать, что раз чиновник - это слуга народа, то взятку, которую он получил, следует считать всего лишь крупными чаевыми. А за чаевые статьи нет.

**В России чиновники делятся на две категории - честные и те, кто уже попался.**

Когда чиновники расхищают быстрее, чем народ производит, они заявляют, что народ не умеет работать.

Прошел слух, что перед визитом президента всех протестующих выгнали из города. Прохожу сегодня мимо мэрии, смотрю - нет, все на месте, на работу с портфельчиками спешат...

Красивое слово «коррупция» было придумано для того, чтобы не оскорблять чувства чиновников, называя их ворами...

**Судья объявляет приговор проштрафившемуся чиновнику мэрии:**

- Ввиду того, что обвиняемый брал взятки в условных единицах, суд постановляет - наказать условно.

- Какова философия российского вора?  
- Украл, выпил, в тюрьму.  
- А российского чиновника?  
- То же самое, но без тюрьмы.

**Высокопоставленный чиновник, сбивший двоих на пешеходном переходе, спрашивает судью:**

- Какие теперь последствия будут?  
- Тому, что головой лобовое пробил, лет пять за нападение и попытку ограбления, а тому, что в кусты отле-

тел, можно и все восемь - еще и за попытку скрыться с места происшествия.

Чиновник говорит секретарше:

- Эх, Маша, что-то сердце колотит. Сегодня плюнул в рожу одному коррупционеру и не знаю, что теперь будет.

- Ой, да ладно, Владимир Иванович, ничего не будет. Сейчас зеркало протру - всего и делов-то.

**Сидят два рака в пруду.**

Вдруг в пруд ныряет жирная туша и начинает плавать. Один рак другому:

- Что это было?!  
- А это мэр нашего города, Иван Иванович, наш потенциальный сородич.

- В смысле?! ...  
- Да, говорят, ради денег готов раком стать...

Новости науки. В Россию прибыла японская делегация строителей для изучения вопроса устойчивости кресел российских чиновников при любых катаклизмах.

**Чиновника спрашивают:**  
- Вы живете по закону или по ситуации?

- По ситуации...  
- Почему сегодня люди все меньше ходят в церковь?  
- Потому что, глядя на нынешнюю власть, адом уже никого не испугаешь.

**На допросе чиновника в полиции:**

- Откуда у вас при вашей скромной зарплате три квартиры в центре города, три роскошных автомобиля, две дачи?  
- Экономим, господин следователь, постоянно во всем себе отказываем...

"СВОБОДНАЯ газета". Купон бесплатного объявления

Текст: \_\_\_\_\_

Обращаться (адрес, тел.) \_\_\_\_\_

Нижеследующие сведения не публикуем!

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Три вопроса читателям: 1. Какие публикации номера привлекли ваше внимание? \_\_\_\_\_

2. Что не понравилось в номере? \_\_\_\_\_

3. Что хотели бы увидеть в следующих номерах? \_\_\_\_\_

В ближайшем номере публикуются объявления, полученные редакцией до 14 часов понедельника соответствующей недели. Бесплатные объявления, полученные редакцией, как правило, публикуются ОДИН раз - для повторной публикации объявления нужно вновь подать его в редакцию любым из вышеперечисленных способов.

Коллектив Союза предпринимателей города Свободного выражает соболезнование родным и близким

### Борчанова Владимира Викторовича

по поводу его скоропостижной кончины. Он был видным предпринимателем нашего города, активным членом Союза предпринимателей, в свое время избирался депутатом городского Совета народных депутатов. Светлая память о нем останется в наших сердцах.

*Сергей Нема, председатель Союза предпринимателей*

Общественно-политическая газета  
**СВОБОДНАЯ**  
газета

Газета зарегистрирована Управлением федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Амурской области.  
Свидетельство о регистрации ПИ №ТУ28-00097 от 30 марта 2010 г.  
Цена в розницу свободная.

Учредитель:  
Анатолий Алексеевич Осипов  
Адрес редакции:  
676450, г. Свободный, ул. 50 лет Октября, 17, тел. 3-30-45.  
Главный редактор:  
А.А. Осипов

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО ИПК «Приамурье», г. Благовещенск, ул. Калинина, 126. Подписано в печать 29.05.12 г. в 13.00. Заказ №614. Тираж 1800 экз.  
За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет.  
Редакция может не разделять точку зрения авторов. E-mail: s\_gazeta@mail.ru  
Подписной индекс: 50449.  
Адрес издателя: ул. 50 лет Октября, 85.